

Conclusions de l'enquête « afin d'atteindre les normes de rejet en azote, sans modifier la station existante il faudrait mettre en place une séparation de l'ensemble des excréments humains pour plus de la moitié de la population de Dieulefit et Poët-laval.

(Scénario ambitieux... prenant en compte les campings, les écoles, et une part de l'existant)

« L'urine et ses dérivés ne font pas partie du cahier des charges de l'agriculture BIO »

« Pour atteindre les normes de rejet en phosphore, il faut séparer plus de 4000 habitants avec des toilettes sèches et plus de 8000 habitants dans le cas de la séparation d'urines »

« Une construction nouvelle est donc nécessaire »

Le projet de séparation des urines à la source qui suppose le retrait un grand nombre d'habitations du réseau existant, est abandonné provisoirement.

Le cabinet d'étude Insavalor choisi par les élus dieulefitois, propose une nouvelle option : rénover l'actuel lagunage pour y installer des filtres plantés de roseaux à aération forcée sur 5 000 m².

Nous ne choisissons pas un processus de dépollution ou un autre. Boues activées, filtres plantés ont beaucoup de points communs et leur efficacité est bonne :

- Tous deux traitent les boues par agitation ou aération forcée.
- Tous deux utilisent les mêmes procédés physico-chimiques : le chlorure ferrique.
- Tous deux sont efficaces en matière de dépollution.

Mais ils présentent aussi des différences importantes qui doivent être prises en compte dans le choix qui sera opéré et que nous respecterons.

Pour en savoir plus, **consultez notre site www.collectifcitoyen.org** où vous trouverez le descriptif de la station d'épuration envisagée par des élus de Dieulefit. Projet qui, hélas, n'oublie pas la possibilité de rendre le nouveau lagunage plus performant en prévoyant encore et toujours, l'installation de toilettes à séparation d'urines dans l'habitat urbain.

Pour comprendre les deux options, consulter le tableau comparatif (voir au dos)

Le projet du SIEA est conçu pour fonctionner 30 ans. Il est dimensionné pour 5600 habitants. **Il est subventionné par les services de l'état à hauteur de 1,3M€.** (près de 50% du coût des travaux, 2,5 M€ après appel d'offre)

Le projet des filtres plantés est sous dimensionné nous disent les experts, en regard de l'évolution de la population de Dieulefit et du Poët Laval. Sa durée de vie est prévue pour 10 ans. L'élaboration d'une étude nouvelle et d'un dossier de réalisation de l'ouvrage demanderont au minimum deux ans de travail pour être finalisés.

Or, depuis un an, les services de l'Etat exigent que les travaux démarrent au plus vite en raison de la pollution sévère du Jabron dénoncée depuis plusieurs années et à laquelle ils demandent expressément de mettre fin.

Si le projet du SIEA d'une station d'épuration à boues activées est abandonné, les subventions ne seront pas versées et seront définitivement perdues.

Nombre d'habitants de nos deux communes veulent eux aussi que leurs "eaux grises" ne soient plus l'énorme source de pollution du Jabron, couleur vert fluo avec amas de mousses blanches, de Poët Laval à Montélimar.

-> Ils veulent toujours avoir le droit et la possibilité de se raccorder au tout à l'égout.

-> Ils ne veulent pas d'intrusion dans leur vie privée et souhaitent que toilettes sèches ou à séparation d'urine restent le choix de chacun sans aucune contrainte.

| | Boues activées (étude réalisée) | Filtres plantés (étude à faire) |
|--|--|---|
| Niveaux des rejets | conforme aux normes | conforme aux normes |
| Possibilité de raccordement au tout à l'égout pour de nouveaux arrivants | OUI | NON |
| Evolutions des structures en fonction des besoins | Visibilité à 30 ans sans modifications | Visibilité à 10 ans Révision de la structure tous les 10 ans |
| Adaptation en fonction des besoins de raccordements | Structure prévue pour 5 600 habitants + 1600 raccordement possibles | Structure prévue pour 4 000 h Pas de Raccordements possibles Pas adaptée aux 10 000 h l'été |
| Modifications à prévoir si nouveaux besoins de raccordements | AUCUNE | Augmenter la surface des filtres plantés (donc le coût) ou ... mettre en place "la séparation des urines à la source", gestion individuelle des excréments humains. |
| Coûts de fonctionnement à expliciter + précisément | 907h/an # 80 000 € (pas d'augmentation du tarif de l'assainissement) | 50 000 €/an (augmentation du tarif de l'assainissement possible car pas de subventions.) |
| Impact environnemental | 1000 m² pour le bassin des boues Récupération des 4 ha des lagunes qui seront asséchées | 5 000m² à 6 200 m² |
| Electricité | 384 000 kWh/an | 80 000 kWh/an |
| Boues | Ramassage mensuel 1 camion/mois, 2 les mois d'été. | Enlèvement tous les 10 ans mais coupe et enlèvement des roseaux 1 fois par an. |
| Traitement du phosphore | Traitement physico chimique Apport de chlorure ferrique | Traitement physico chimique Apport de chlorure ferrique |
| Coût de l'ouvrage et appel d'offre | 2,5 M€ Appel d'offre en cours. | Evaluation : 2,5M € Pas d'appel d'offre |
| Subventions accordées | 1,3 M€ : date limite d'obtention 07/21 | Pas de subventions |
| Coût réel | 1,2 M€ | 2,5 M€ (évolution possible) |
| Avis des financeurs : Etat, agence de l'eau, département. | FAVORABLE Projet adapté à une population de 5 600 h (+ 10 000 l'été) | DEFAVORABLE Projet inadapté et sous dimensionné. |

Quant au Jabron, il poursuit sa lente dégradation pendant que les humains polémiquent sur son devenir

